小學考

小學考卷五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

訓詁三

姜氏兆錫爾雅補注一作爾雅參義

四庫全書目六卷

存

四庫全書提要曰爾雅補注六卷國朝姜兆錫撰是注多以後世文義推測古人之訓詁如釋詁在終也則注曰凡物有定在亦有終竟之意今人云不知所在亦云不知所終又好以意斷制如釋訓子子孫孫三十二句則注曰每語皆以三字約舉其義與經書

小序畧相似而又皆以韻叶之此等文疑先賢卜氏受詩於聖人而因爲之也云云葢因詩序首句之文而推求及於子夏然考周易彖傳全爲此體王逸注楚詞抽思諸篇亦用此體是又安足爲出自子夏之證乎

翟氏灝爾雅補郭

二卷

存

梁同書譔翟晴江傳曰翟先生名灝字大川後改字晴江居仁和之臨江卽以國學生屢試京兆不利乾隆癸酉舉本省鄉試第六人明年成進士教授衢州

金華生平無他嗜好壹意於書自經史外苟可資多識者靡不覽手搦翰一管謏述無倦目短視離牘纔寸客至前不知也所著四書考異爾雅補郭湖山便覽草塘辨利院志通俗編無不宜齋詩藁已板行於世

灝自敘曰郭氏注爾雅未詳未聞者百四十二科邢氏疏補言其十（蘄肇逖求卒虞官 徒駭太史胡蘇）餘仍闕如今據譾識參衆家一一備說如左俟超覽君子擇焉

按晴江所補尚有未盡先是海寧周春字芚兮乾隆甲戌進士官廣西岑谿縣知縣著有爾雅補注四卷其自敘曰幼時讀爾雅惟知

景純後見爽深注多補前人所未備復好之郭博而鄭精是書無餘蘊矣因旁及諸家之說彙爲一編頗以管見參之聊備遺忘并祛未寤云爾天台齊侍郎召南叙曰治經必先識字識字必先訓詁於今可見古人小學之傳僅存爾雅一書其源實出於六書中之有轉注在初造字者因有轉注而字形不竆故欲識字者可因轉注而字義不昧也字書總彙古文無有重復自三蒼下逮續訓纂共得一百三章章六十字計秖六千一百八十字班志明謂六藝羣書所載畧備然則漢初太

史試學童必能諷書九千字以上者乃得爲史字數倘多其又有時俗所增出於羣書之外者耶後人釋字耑爲一書有從體製類聚者始於象形有從音韻條分者始於諧聲其分散於經傳之下爲音爲釋某字讀如某字有反有切是諧聲之轉注也字有相似辨其疑誤訂其舛訛是象聲之轉注也至字取指事會意假借者亦必釋之而總以轉注爲綱其形聲不必同而其義本同彼此相資觀者自解其原始於至聖言易乾健坤順震動巽入坎陷離明艮止兌說直以一字解一卦爲

千古經學之宗爾雅雖多爲解詩詞非全備間有錯謬然關係訓詁指陳名物實爲諸儒治經泝流溯源者導之先路宜乎班志列孝經後視他字書有異也自郭氏爲注陸氏爲釋文邢氏爲疏巳列爲十三經後人精於六書發前人所未發則有夾漈鄭氏嗚呼俗儒專務詞章每耻言訓詁其於爾雅不久已束之高閣歟博物之難也近在經籍猶未遍識菉竹是一是二莧陸是合是分秬秠是異是同鑄鍾是大是小毛公不用釋山鄘元黃有破句田鉏譌改日及王劭刊落明衆謝尙誚

蔡謨而先不熟楊氏疏穀梁而疑本文辨論所存難以枚舉然則以蛩爲蟣蟓以蠶爲蠖蛣以反舌爲蝦蟆以乾鵲爲蟀蟋以鶡鴠爲巧婦以鸋鴂爲伯勞一物僻疎何觭該洽又何怪乎主司不能荅天雞致疑千載不猶美終軍之能識鼮鼠也哉周君苞兮爲補注四卷旁搜廣采疏通證明又多出於夾漈之外即羣書釋經有當者以轉注是書其有功於郭注也益亦若爾雅後有張揖能廣之陸佃能埤之羅願能翼之可以愧夫名爲治經實則束書不觀游談無根者苞兮張樊川太史

高弟也以余言質之樊川謂何如又嘉定王
光祿鳴盛敘曰小學之失其傳也久矣爾雅
一經多可恨者其正文往往爲後儒所亂如
台朕陽爲予我之予賚畀卜爲賜予之予而
云台朕賚畀卜陽予也孔魄延虛無爲間哉
爲之間而云孔魄哉延虛無之言間也豫爲
厭足之厭射爲厭倦之厭而云豫射厭也此
類皆正文爲後儒所亂者而郭氏皆不能辨
且郭注傳而犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎
並亡郭之音圖亦亡即郭注亦多有爲妄人
刪去者非全本也如釋山霍山爲南嶽郭注

云霍山今在廬江灊縣西南灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼廣因讖緯皆以霍山爲南嶽故移其神於此今彼土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以西山爲名非從近來也而學者多以霍山不得爲南嶽又云漢武帝以來始乃名之即如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣凡一百有七字書詩周官正義並引之詳畧不同耳而今本但云即天柱山灊水所出也餘悉刪去且郭意本爲辨衡山亦名霍山而廬江之霍山不得爲南嶽今一經刊削與郭本意轉大違反如此者甚夥

又唐人正義每博采羣言以釋經注至邢氏疏則但勦取他經正義爲之如釋天一段全襲禮記月令疏五嶽一段全襲大雅崧高疏此類不可枚舉陸氏釋文于他經每引衆家之讀并及其異義而于爾雅存音切諸儒之說畧不及之羊豹一薜殊無足觀爾雅之失其傳如此而俗師專已仍陋踵謬古義日就瞢昧余嘗病焉同榜進士海昌周子芚兮有成學治古文貪博嗜奇而一歸乎正與余有榎石之契近譔爾雅補注四卷于郭邢外摭古注見他疏者間取莆田鄭氏說又旁及他

書預是有益者悉鈔內焉其援引也富其詮叙也確信乎小學中必不可少之作也昔者羅鄂州書雖名爲爾雅學實非解經若芚兮此編補經注而行正義疏之體且其於注不但補其缺又能正其誤而於邢疏肩晷處裨益尤多則其所補又不特注而已也余謂此書之美補注二字未足以盡之以是名書是爲實浮于名夫自有十三經注疏而後之用力于經者言疏足以見注言注不足以包疏爲寄語芚兮鄙見竊思以廣疏易此名可乎後芚兮因光祿之言更爲廣疏卷裹甚繁尙

未梓行云

戴氏震爾雅文字考

一卷

存

震自序曰古故訓之書其傳者莫先於爾雅六藝之賴是以明也所以通古今之異言然後能諷誦乎章句以求適於至道劉歆班固論尚書古文經曰古文讀應爾雅解古今語而可知蓋士生三古後時之相去千百年之久視夫地之相隔千百里之遠無以異昔之婦孺聞而輒曉者更經學大師轉相講授而仍留疑義則時為之也余竊謂儒者治經宜自爾雅始

取而讀之殫心於茲十年是書舊注之散見者六家犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康成案鄭氏無爾雅注周禮大宗伯疏說引之耳孫炎皆闕逸難以輯綴而世所傳郭注復刪節不全邢氏疏尤多疏漏大援爾雅以釋詩書據詩書以證爾雅由是旁及先秦已上凡古籍之存者綜覈條貫而又本之六書音聲確然於詁訓之原庶幾可與於是學余未之能也偶有所記懼過而旋忘錄之成袟爲題曰若干卷爾雅文字考亦聊以自課而已若考訂得失折中前古於爾雅萬七百九十一言合之羣經傳記靡所扞格俟諸異日

段玉裁校刊戴集叙曰先生卒於乾隆丁酉年五十

有五自先生以古學唱三十年來薄海承學之士至於束髮受書之童子無不知有東原先生蓋其興起者盛矣先生之治經凡詁訓音聲算數天文地理制度名物人事之善惡是非以及陰陽氣化道德性命莫不究乎其實蓋因考覈以通乎性與天道既通乎性與天道矣而考覈益精文章益盛用則施政利民舍則垂世立教而無弊淺者乃求先生於一名一物一事一句之間惑矣先生之言曰六書九數等事如轎夫然所以舁轎中人也以六書九數等事盡我是猶誤認轎夫爲轎中人又嘗與玉裁書曰僕生平著述之大以孟子字義疏證爲第一所以正人心也噫

是可以知先生矣先生所爲書或成或未成孔氏體生梓於曲阜十餘種學者苦其不易得文集十卷先生之學梗槩具見因增其未備精校重刊乾隆壬子六月

任氏基振爾雅注疏箋補

見戴東原集

在

戴振序曰爾雅六經之通釋也援爾雅附經而經明證爾雅以經而爾雅明然或義具爾雅而不得其經殆爾雅之作其時六經未殘闕歟爲之旁摭百氏下及漢代凡載籍去古未遙者咸資證實亦勢所必至

曩閱莊周書已而爲之者已而不知其然語意不可識偶檢釋故已此也始豁然通乎其詞至若言近而異趣往往雖讀爾雅而莫之或知如周南不可休息釋言休蔭也卽其義豳詩蠶月條桑釋木桑柳醜條卽其義小雅悠悠我里釋故悝憂也卽其義說詩者不取爾雅也外此轉寫譌舛漢人傳注足爲據證如釋言鬩恨也郭氏云相怨恨毛公傳小雅兄弟鬩于牆鬩很也鄭康成注曲禮很毋求勝很鬩也二字轉注義出爾雅又苛妎也郭氏云煩苛者多嫉妎康成注內則疾痛苛癢苛妎也義出爾雅凡此遽數之不能終其物用是知經之難明爾雅亦不易讀矣丙

戌春任君領從以所治爾雅示余余讀而善之今又越七載任君官于京師猶孜孜是學不已更出其定本屬余誤序夫今人讀書尚未識字輒目故訓之學不足爲其究也文字之鮮能通妄謂通其語言語言之鮮能通妄謂通其心志而曰傳合不謬吾不敢知也任君勤於治經葢深病夫後儒鑿空之說岐惑學者欲使本諸爾雅以正故訓故以是學先焉書中考索精詳辨據明晳則讀其書者固自知之

邵氏晉涵爾雅正義

二十卷

存

晉涵自敘曰上古結繩爲治後世聖人易之以書契百工以乂萬品以察由是成命百物序三辰以固民至於成周文章大備訓詁日滋元聖周公始作爾雅以觀政辨言周室既衰羣言淆亂折衷至聖六藝以彰七十子之徒發明章句增成其義傳爾雅三篇其爲書也重辭累言而意恉同受依聲得義而假借卌成宮室器用之度歲時星辰之行州野山川之列艸木蟲魚鳥獸之散殊或因事以爲名或比類以合誼其事則視指而可識其形則隨象而可見通貫六書發揮六藝聚類同條雜而不越敷繹聖訓則天地萬物之情著矣揚於王廷則宣教明化之用遠矣漢初

經始萌芽爾雅嘗立博士厥後五經並立其業益顯通才達儒依於爾雅傳釋典藝沈潛乎訓詁洞徹其指歸故用日少而蓄德多三十而五經立矣魏晉以降崇尚虛無說經者務爲鑿空憑臆違離道本爾雅之學始將廢墜唯郭景純明於古文研覈小學擇撢羣藝博綜舊聞爲爾雅作注援據經傳以明故訓之隱滯旁采謠諺以通古今之異言制度則準諸禮經藪澤則測其地望詮度物類多得之目驗故能詳其形聲辯其名實詞約而義博事覈而旨遠蓋舊時諸家之注未能或先之也爲之疏者舊有孫炎高璉二家今皆不傳邢氏疏成於宋初多掇毛詩正義掩爲

已說間采尚書禮記正義復多闕略南宋人已不滿其書後取列諸經之疏聊取備數而已晉涵少業義方獲受雅訓長涉諸經益知爾雅為五經之錧錯而世所傳本文字異同不免訛舛郭註亦多脫落俗說流行古義寖晦爰據唐石經暨宋槧本及諸書所徵引者審定經文增校郭註倣唐人正義繹其義蘊彰其隱賾竊以釋經之體事必擇善而從義非一端可盡漢人治爾雅若舍人劉歆樊光李巡孫炎之注遺文佚句散見羣籍梁有沈旋集註陳有顧野王音義唐有裴瑜注徵引所及僅存數語或與郭訓符合或與郭義乖違同者宜得其會通異者可博其旨趣今

以郭氏爲主無妨兼采諸家分疏於下用俟辯章譬
川流而滙其支瀆非木落而離其本根也郭注體崇
矜愼義有幽隱或云未詳今考齊魯韓詩馬融鄭康
成之易注書注以及諸經舊說會粹羣書尙存梗槩
取證雅訓辭意瞭然其跡涉疑似仍闕而不論確有
据者補所未備附尺壤於崇邱勉千慮之一得所以
存古義也郭氏多引詩文爲證陋儒不察遂謂爾雅
專用釋詩今據易書周官儀禮春秋三傳大小戴記
與夫周秦諸子漢人譔著之書遐稽約取用與郭注
相證明俾知訓詞近正原於制字之初成於明備之
世久而不墜遠有端緒六蓺之文會無隔閡所以廣

古訓也聲音遞轉文字日孳聲近之字義存乎聲自隸體變更韻書割裂古音漸失因致古義漸湮今取聲近之字旁推交通申明其說因是以闡揚古訓辨識古文遠可依類以推近可舉隅而反所以存古音也艸木蟲魚鳥獸之名古今異稱後人輯爲專書語多皮傅今就灼知副實者詳其形狀之殊辨其沿襲之誤其未得實驗者擇從舊說以近古爲徵不敢爲億必之說猶郭志也惟是受性顓愚識限方域纂事緟補固陋是虞維時盛德洽文翊經惇學祕簡鴻章蘗昭壁府幸得以管闚錐指之學觀書石室開見所資時有增益歲在旃蒙協洽始具簡編州車南北恒

用自臆意有省會仍多點竄十載於茲未敢自信而
中年意思零落性多遺忘耳目所接時或失焉抱殘
守獨凛凛乎以不克聞過爲懼勉出所業就正當世
俊哲洪秀偉彥之倫叩其兩端匡厥紛繆企而望之
按古無彙古人訓詁爲一書者近阮侍郎元
廣周公釋詁之例譔經籍籑詁一百六十卷
其凡例曰一經傳本文即有詁訓如和會也
勸勞也周書諡法甚始也命信也國語周語下需須也
師衆也易彖上傳畜君者好君也孟子梁惠王下親之也
者親之也大戴記哀公問於孔子敬文之恭也忠文之
實也正德之道也端德之信也並周語下忠德之

正也信德之固也(左氏文元年傳)禮身之幹也敬身之基也(成十三年傳)元體之長也亨嘉之會也(襄九年傳)陳水屬也火水妃也(昭九年傳)黃中之色也裳下之飾也(昭十二年傳)渙水詳也水火之牡也(昭十七年傳)春曰祠夏曰礿(公羊桓八年傳)春曰田夏曰苗(穀梁桓八年傳)師衆以順爲武(左氏襄三年傳)經緯天地曰文(昭廿八年傳)咨才爲諏(晉語下)咨親爲詢(左氏襄四年傳)止戈爲武(宣十二年傳)皿蟲爲蠱(昭元年傳)無患曰樂衆義曰終(大戴記小辨)約信曰誓涖牲曰盟(禮記曲禮下)以及乾爲天(易說卦傳)震爲土(左氏閔元年傳)乾剛坤柔(易雜卦傳)屯固比入(左氏閔元年傳)之類皆詳爲釆入

一傳注有云某某也易乾子夏傳元首也豐子夏傳芾小也詩關雎

傳淑善逑匹也某者某也書大傳顓者事也禹者輔也

某也書大傳堯者高也饒也舜者推也循也某猶某也周禮天官序官

注體猶分也佐猶助也某謂某某冢宰注鄭司農云士謂學士兩謂兩丞

某之言某也詩召南箋蘋之言賓也藻之言澡也某某曰某論語

鄭注同門曰朋同志曰友以某為某曰某周禮醢人注鄭大夫杜子春皆

以拍為膊謂脅也某某某某貌論語鄭注恂恂恭順貌便便言辨貌某

某某某之辭某是某某之稱儀禮士冠禮注吾子相親之辭

子男子之美稱伯仲叔季長幼之稱甫是丈夫之美稱某讀為某論語鄭注

純讀為緇爵讀為頼某讀曰某禮記曲禮注扱讀曰吸善讀曰勁某讀

如某呂覽季夏注飭讀如勅士容注附讀如狩某讀如某某之某

考工記注鄭司農云函讀如國君含垢之含扐讀如再扐而後卦之扐

某讀若某某之某

儀禮鄉飲酒禮注如讀若今之若聘禮注數讀若不數之數

某古某字

詩鹿鳴箋視古示字禮記曲禮注或者攘古讓字

古曰某今曰某

周禮外史注古曰名今曰字論語鄭注古者曰名今世曰字

古聲某某同

詩東山箋古者聲栗裂同也常棣箋古聲填寘塵同

古字某某同

論語鄭注古字材哉同耳周禮外府注齎資同耳其字以齊次為聲從貝變易古字亦多或

故書作某

周禮天官序官注嬪故書作賓典枲注故書齎作資

古文某為某今文某為某

儀禮士冠禮注今文扃為鉉古文鼏為密古文紒為結今文禮作醴禮記緇衣注吉當為告告古文誥字之誤也

某某或為某某

周禮小宰注杜子春云康辨或為康端掌舍注杜子春云埶門或為材門

某誤為某

大戴記保傅盧注瞽與鼓聲誤也夜史為字誤

某當為某

周為

醢人注齊當爲齏內司服注狄當爲翟某聲近某內司服注鄭司農云屈者
音聲與闕相似襢與展相倣取成謂韓掄秋展聲相近長言短言公羊莊廿
八年傳注伐人者爲客讀伐長言之見伐者爲主讀伐短言之內言外言公羊
宣八年傳注言乃者內而深言而者外而淺急言緩言淮南本經注滕讀近
殆緩氣言之墜形注旄讀近糾繆之繆急氣言乃得之之類聲音詁訓
一以貫之今並錄入一有以詁訓代正文者
如史記五帝紀引堯典克明俊德作能明馴
德慎徽五典作慎和五典夏本紀引禹貢覃
懷底績作覃懷致功九江孔殷作九江甚中
大戴記夏小正乃伏傳作而伏少閒繁諸注
作繁者今並錄入詩鄉皆風有洸有潰毛傳

云洸洸武也潰潰怒也周頌龤龤和鳴樂記云肅肅敬也龤龤和也皆長言申明之義茲並纂入一左氏爲古文公穀爲今文字多假借兩漢去古未遠所書碑碣亦假借爲多古人名與字皆有詁訓今並纂錄因三者體與正訓稍殊故俱隸於每字之末一歸字謹遵佩文韻府爲主一字數音則各審其反切歸之如有重見則詳前而畧後一歸字以所訓之字歸韻如迷匹也歸入九部雙字如窈窕美容曰窈美心曰窕分繫篠部窈窕二字下參差則歸於侵部參下崔嵬則歸於灰部

崔下一　佩文韻府未載之字據廣韻補錄

廣韻所無據集韻補錄凡一字數體通作或作之類皆據集韻附歸韻府中有一句內上下兩字可歸者例歸上一字而上一字爲韻府所無下一字韻府有者則變例歸下一字

一同一詁而文有詳畧者俱仍其舊不加增減如元始也爲第一次元者始也次元者善也長也次元猶首也可類推若同一元始也而諸書疊見者則以易書詩爲次同一易而先後叠見者則以經之先後爲次同一卦一句而諸儒之詁疊見者則先王弼本注次荀

馬鄭虞依照時代元始也有無也字者統於元始也之下不加區別若諸書俱無也字則仍舊作元始不以意增加一重見者雖數十見皆采以證字有定詁義有同訓一詁以聲相近者前列者如一東東動也風汜也東中也三肴爻效也二腫腫鍾也一送恫痛也二沃屬續也此其例一詁有以本訓前列者如一東同合也隆高也三肴匏瓠也一董孔甚也二腫冢大也一送衆多也貢獻也二沃足止也篤厚也此其例一詁以本義前列其引伸之義展轉相訓者次之名物象數又次之其詁訓繁多名物叢積者先後之次畧依爾雅

十九篇之目一引用羣經倣陸氏釋文之次先易書詩次周禮儀禮禮記次左氏公羊穀梁次孝經論語等爾雅爲詁訓之祖舉而冠諸方言廣雅之前孟子爲孔曾之亞尊而尙之荀卿楊雄之上趣不同而尊經之意一也

一引經易書詩舉一字周禮左氏等舉二字考工記不稱周禮前漢書稱漢書後漢書稱後漢陸德明稱周易音義尙書音義毛詩音義今仍舉易書詩各經正文下祗稱釋文以從簡省尙書大傳稱書大傳大戴禮記稱大戴記逸周書稱周書淮南子稱淮南呂氏春秋稱呂

覽呂覽但載孟春本生等小篇名不載孟春紀有始覽開春論等總題猶書但稱堯典禹貢不稱虞書夏書詩但稱關雎鵲巢不稱周南召南也孝經老子卷帙無多不載章名一十三經舊注以現立學官者列於前餘依時次如易詁先王弼而後荀虞書詁先孔傳而後馬鄭王左氏先杜預而後賈服爾雅先郭璞而後舍人樊光李巡孫炎有不詳姓氏者但稱舊注一羣籍本注皆不稱姓非本注則稱姓以別之如易王弼韓康伯但稱注慈明仲翔則稱荀注虞注書僞孔但稱傳季長康成

則稱馬注鄭注周禮鄭大夫鄭司農則稱大夫注司農注杜子春注則稱杜注河上公章句但稱老子注王弼注則稱王注郭象但稱莊子注司馬彪則稱司馬注一裴駰自言則稱史記集解引用各家舊說則加引某某三字如集解引賈逵等師古自言則稱漢書集注引用各家舊注則加引某某三字如集注引應劭等一前後漢書有總題小題今單舉小題不稱總題如景十三王單稱河間獻王傳不稱景十三王儒林單稱楊何傳丁寬傳不稱儒林循吏但稱文翁傳王成傳不稱循吏後漢三國準此一同一詁同一書而先後數十見

者皆依本書次序連寫惟於篇名加墨匡爲誌至易一書始加又字以别之另一條始加圓圈以隔之一凡韻字皆丨而廣雅史漢騷選每多異文若一槩作丨勢必盡改舊書今遇異體者仍寫正字不作丨一正文與注並采者其注但稱某書注以避重複一卷次謹遵佩文韻府一韻爲一卷其卷帙繁多者亦倣韻府例每卷分爲上下一此書采輯雜出衆手傳寫亦已數過譌舛之處或亦不免凡取用者宜檢查原書以期確實至於遺漏諒亦不少現在杭州節署延友搜查續爲補

遺若干卷刊刻嗣出以裨學者錢大昕序曰有文字而後有詁訓有詁訓而後有義理詁訓者義理之所由出非别有義理出乎詁訓之外者也詩烝民之篇曰天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德宣尼贊爲知道之言而其詩述仲山甫之德本於古訓是式古訓者詁訓也詁訓之不忘乃能全乎民秉之彝詁訓之於人大矣哉昔唐虞典謨首稱稽古姬公爾雅詁訓具備孔子大聖自謂好古敏以求之又云信而好古而深惡夫不知而作者由是删定六經歸於雅言文也而道即存

爲漢儒說經遵守家法詁訓傳箋不失先民之旨自晉代尙空虛宋賢喜頓悟笑問學爲支離棄注疏爲糟粕談經之家師心自用乃以俚俗之言詮說經典若歐陽永叔解吉士誘之爲挑誘後儒遂有詆召南爲淫奔而刪之者詁訓之不講其貽害于聖經甚矣今少司農儀徵阮公以懿文碩學累主文衡首以經術爲多士倡爲治經必通訓詁而載籍極博未有會最成一編者往歲休寧戴東原在書局實刱此議大興朱竹君督學安徽有志未果公在館閣日與陽湖孫淵如大興朱少

白桐城馬僧陳相約分纂鈔撮羣經末及半而中輟乃於視學兩浙之暇手定凡例卽字而審其義依韻而類其字有本訓有轉訓次敘亦列若網在綱擇浙士之秀者若干人分門編錄以教授歸安丁小雅董其事又延武進臧在東專司校勘書成凡百有十六卷將刊梨棗嘉惠來學以予粗習雅故貽書令序其緣起夫六經定于至聖舍經則無以爲學學道要於好古蔑古則無以見道此書出而窮經之彥焯然有所遵循鄉僻虛造之輩不得勝其說以衒世學術正而士習端其必由

是矣小學云乎哉王引之序曰訓詁之學發端於爾雅旁通於方言六經奧義五方殊語既略備於此矣嗣則叔重說文稚讓廣雅探賾索隱厥誼可傳下及玉篇廣韻集韻亦頗蒐羅遺訓而所據之書或不可考且舊書雅記經史傳注未錄者猶多至於網羅前訓徵引羣書考之著錄家罕見有此惟舊唐志載天聖太后字海一百卷諸葛穎桂苑珠叢一百卷新唐志載顏眞卿韻海鏡源三百六十卷自古字書韻書未有若此之多者意其詳載先儒訓釋是以卷帙浩繁而惜乎其書之

已逸也纂者戴東原庶常朱笥河學士皆欲纂集傳注以示學者未及成編吾師雲臺先生欲與孫淵如編脩朱少河孝廉共成之亦未果及先生督學浙江乃手定體例逐韻增收總彙名流分書類輯凡歷二年之久編成一百十六卷展一韻而衆字畢備檢一字而諸訓皆存尋一訓而原書可識所謂握六藝之鈐鍵廓九流之潭奧者矣夫訓詁之旨本於聲音揆厥所由是同條貫如周南關雎篇左右芼之傳訓芼爲擇後人不從而不知芼苗聲近義同左右芼之之芼傳以爲擇猶田

苗蒐狩之苗白虎通以爲擇取爾雅芼搴也亦與擇取之義相近也召南甘棠篇勿翦勿拜箋訓拜爲拔後人不從而不知拜與拔聲近而義同也邶風柏舟篇不可選也傳訓選爲數後人不從而不知選算古字通朱穆絶交論作不可算也鄭注論語何足算也以算爲數正與此同義也新臺篇籧篨不鮮箋訓鮮爲善後人不從而不知爾雅鮮省二字皆訓爲善正是一聲之轉且下云籧篨不殄殄讀曰腆其義亦爲善也小雅采綠篇六日不詹傳訓詹爲至後人不從而不知詹之爲至

載於爾雅乃古之方言是以方言亦云楚語謂至爲詹也曲禮僉籍其怒鄭讀籍爲勁後人不從而不知籍之爲勁乃耕仙二部之相轉猶辨秩東作通作平秩平平左右亦作便蕃左右也學記術有序鄭注云術當爲遂聲之誤也後人不從而妄改爲州而不知術遂古同聲故月令審端徑術注云術周禮作遂也若乃先儒訓釋僞疏而後人不知改正者亦多有之如易屯六二女子貞不字陸績訓字爲愛已覺未安至宋耿南仲誤讀女子許嫁笄而字之文遂以字爲許嫁更不可通不

如虞翻訓爲姙娠之善也堯典克諧以孝烝烝乂不格姦傳訓烝烝乂爲進進以善自治頗爲不辭不如蔡邕九疑山碑讀以孝烝烝爲句且依廣雅烝烝孝也之訓爲善也皐陶謨萬邦作乂禹貢萊夷作牧雲土夢作乂史記夏本紀皆以爲字代作字文義未安不如用詩駉篇傳訓作爲始之善也禹貢嵎夷既略傳謂用功少曰略乃望文生義不如訓略爲治之善也康誥迪乃猷裕乃以民寧傳讀猷字爲句而訓猷爲謀不如斷猷裕爲句而用方言猷裕道也之訓爲善也詩鄘風定之

方中篇匪直也人檜風匪風篇匪風發兮匪車偈兮小雅小旻篇如匪行邁謀箋並訓匪爲非不如用左傳杜注訓匪爲彼之善也王風中谷有蓷篇暵其濕矣傳箋並解爲水濕與暵字之義相反不如讀濕爲㬎用通俗文欲燥曰㬎之善也魏風陟岵篇行役夙夜無寐傳以爲寤寐之寐不如讀寐爲沬而用楚辭注沬已也之訓爲善也小雅南有嘉魚篇烝烝罩罩烝然汕汕傳依爾雅云罩罩籗也汕汕樔也不如說文訓爲魚游水皃之善也菁菁者莪篇我心則休釋文正義並以休爲

美不如用國語注休喜也之訓爲善也北山篇我從事獨賢箋以爲賢才之賢不如毛傳訓賢爲勞之善也菀柳篇無自暱焉傳訓暱爲近與無自瘵焉之文不類不如廣雅暱病也之訓爲善也都人士篇序依服不貳從容有常鄭訓從容爲休燕不如緇衣正義訓爲舉動之善也大雅緜篇曰止曰時箋訓時爲是與曰止異義不如訓時爲止之善也卷阿篇有馮有翼傳云道可馮依以爲輔翼不如訓爲馮馮翼翼滿盛之貌爲善也民勞篇無縱詭隨傳云詭人之善隨人之惡以疊韻之

字而上下異訓不如讀隨爲諳而訓詭譎之善也雲漢篇昊天上帝則不我虞箋訓虞爲度文義未允不如訓爲有與助之善也月令養壯佼正義以佼爲形容佼好與壯異義不如訓佼爲健之善也桓十一年左傳且曰虞四邑之至也昭六年傳始吾有虞於子杜注並訓爲度不如訓爲望之善也宣十二年傳董澤之蒲可勝既乎杜訓既爲盡不如讀既爲墍用摽有梅詩傳墍取也之訓爲善也襄二十五年傳馮陵我敝邑不可億逞杜訓億爲度逞爲盡不如訓爲盈滿之善也後之覽

是書者去鑿空妄談之病而稽於古取古人之傳注而得其聲音之理以知其所以然而傳注之未安者又能博考前訓以正之庶可傳古聖賢著書本旨且不失吾師纂是書之意與臧鏞堂後序曰少宗伯儀徵阮公視學浙江以經術倡廸士子思治經必先通詁訓庶免鑿空逃虛之病而倚古以來未有彙輯成書者因遴拔經生若干人分籍纂訓依韻歸字授之凡例示以指南朞年分纂成更選其尤者十人每二人彙編一聲知鏞堂留心經詁精力差勝嘉慶三年春移書來常州屬

以總編之役鏞堂不辭謭陋謹遵宗伯原例申明而整齊之以告諸君子復延舍弟禮堂相佐請訴宗伯撤仁和廩生宋咸熙來司收掌對讀乃鍵戶謝人事暑夜汗流蚊積猶校閱不輟書吏十數輩執筆候寫雖極繁劇勿猝不敢以草率了事與同籑諸君往復辨難國子監生嚴杰仁和附生趙坦頗不以鏞堂爲悠謬其所編書亦精審不苟皆學行交篤士也自孟夏始至仲秋告竣凡五閱月共成書一百一十六卷可謂經典之統宗詁訓之淵藪取之不竭用之無窮者矣葢非宗伯精

心卓識雄才大力不足以與掰造之功而非諸君子分篹之勤亦不能彙其成也卷袟繁重限於時日未盡覆檢原書而易書詩三禮蒼頡字林釋文楚辭等彙稿每科爲之審正經子有失載正文並補錄之校閱之下更隨筆改訂刪煩鉤要分并歸合而條炗其先後俾秩然有章論其大端實足爲有功經學之書倘不知者指其小舛支支節節而議之是欲擿泰山之片石問河海於斷潢矣又烏足與語學問之事哉書既成宗伯將授之剞劂以嘉惠來學鏞堂因識其顛末以告海內治

經之士時嘉慶戊午秋九月三日

小雅

漢志一篇

佚

宋祁校漢書注曰小字下邵本有爾字

孔氏鮒 小爾雅

通志一卷

存

史記孔子世家曰子思生白字子上年四十七子上生求字子家年四十五子家生箕字子京年四十六子京生穿字子高年五十一子高生子慎年五十七

嘗爲魏相子愼生鮒年五十五爲陳王涉博士死於
陳下
鼂公武讀書志曰孔子古文也見于孔鮒書
陳振孫書錄解題曰小爾雅一卷漢志有此書亦不
著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰
葢即孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣
名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又廣量衡爲十
三章當時好事者鈔出別行
王應麟玉海曰小爾雅一篇陳涉博士孔鮒譔十三
章申衍詁訓見孔叢子乃別行
詹景鳳書後曰孔鮒小爾雅廣釋字義旁搜名物言

約而事不泛旨近而便于俗于小學尙矣

戴震書後曰小爾雅一卷大致後人皮傅掇拾而成非古小學遺書也如云鵠中者謂之正則正鵠之分未之考矣四尺謂之仞則窠宮仞有三尺不爲一丈而爲及肩之牆矣澮深二仞無異洫深八尺矣其解釋字義不勝枚數以爲之駁正故漢世大儒不取以說經獨王肅杜預及東晉枚頤奏上之古文尙書孔傳頗涉乎此廣量曰豆四謂之區區四謂之釜本春秋傳四升爲豆各自其四以登於釜之文釜二有半謂之籔本聘禮記十六斗曰籔籔二有半謂之缶此句無本釜二謂之鍾所謂陳氏新量皆登一焉鍾乃

大矣者齊舊量蓋先王之制區六斗六升釜六斗四
升鍾六斛四斗陳氏從而詭更之釜登一區則八斗
區登一豆則二斗豆登一升則五升而鍾實八斛茲
用舊量之豆區釜用新量之鍾兩法雜施顯相刺謬
廣衡曰兩有半曰捷倍捷曰舉皆於古無本倍舉曰
鋝賈景伯所稱俗儒以鋝重六兩是也不稽古訓故
目之曰俗儒云爾張揖作廣雅於釋器曰鍾十曰斞
庾十曰秉秉十曰筥斞庾二文錯見並當爲籔而改
區十曰籔斯協於聘禮記十斗曰斛十六斗曰籔十
籔曰秉矣鍾十之云謬也此十六斗之秉量名也刈
禾盈手謂之秉秉猶把也字同義別聘禮記曰四秉

曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅然則秉十當改秉四又不當槩數十曰秉相亂其掇拾之病與小爾雅同或曰小爾雅者後人采王肅杜預之說爲之也

四庫全書提要曰案漢書藝文志有小爾雅一篇無撰人名氏隋書經籍志唐書藝文志並載李軌註小爾雅一卷其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也分廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸十章而益以度量衡爲十三章頗可以資考據然亦時有舛迕如廣量云豆四謂之區區四謂之釜本諸春秋傳四升爲豆各自其四以登

於釜之文下云釜二有半謂之籔與儀禮十六斗曰籔合其下又云籔二有半謂之缶缶二謂之鍾則實八斛乃春秋傳所謂陳氏新量非齊舊量六斛四斗之鍾是豆釜區用舊量鍾則用新量也廣衡曰兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鋝公羊傳疏引賈逵稱俗儒以鋝重六兩者蓋卽指此使漢代小學遺書果有此語逵必不以俗儒目之矣他如謂鴇中者謂之正則併正鴇之名不辨謂四尺謂之仞則考工記澮深二仞與洫深八尺無異矣漢儒說經皆不援及逵杜預註左傳始稍見徵引明是書漢末晚出至晉始行非漢志所稱之舊本晁公武讀書志以為孔子古文

殆循名而失之相傳已久姑存其目君其文則已見

孔叢子不復錄焉

按漢隋唐志小爾雅皆不著譔人惟通志稱

孔鮒譔則今世所行本錄自孔叢子中者

李氏軌小爾雅解

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰周易音一卷東晉尚書李軌宏範譔

陸德明釋文叙錄曰軌字洪範江夏人東晉祠部郎

中都亭侯

宋氏咸小爾雅注

一卷 在孔叢子

存

錢東垣小爾雅校證自叙曰小爾雅者孔叢子之第十一篇也粤自元公多藝首垂初哉之文大聖述經繼紹殷齊之論艸木蟲魚靡不詮注山川天地罔不精詳誠郭璞所謂九流之津涉六籍之鈐鍵者也爰有桼代名儒魯邦聖裔借爾雅之未備取訓詁以推詳特著斯篇以傳後世綜其字未及萬言揆其恉實翼六藝言簡誼遂文約詞精累語重文而意旨同受依聲得義而假借相成衣服器用之度鳥獸名物之形或因事以爲名或比類以合誼其事則槪指而可

識其形則隨象而可見聚類同條襍而不越盍其辟
諸書未播挾書未禁故或言從經傳或意本老莊釋
精超乎博雅詮釋過于方言注疏者以爲根本攷據
者以爲援徵其功不甚偉歟然自祖龍焚坑以後懸
疑後昧終軍辨豹文鼠爲鼮推見郭璞爾雅叙文及釋獸注説文及呂忱字林皆謂鼮爲豹文鼠説與終軍不同唐盧若虛能引據許叔重之言從許違郭一坐驚服事見唐書盧藏用傳柰終軍事外此不復見于前漢書籍摯虞三輔決錄謂以竇雅辨豹文鼠者乃光武時孝康劉實攸文選任昉爲蕭揚州作薦士表豈直鼮鼠有必對之辨注及太平御覽九百一十引竇氏譜皆稱爲攸事傳聞既已異詞郭必是非其説當從許呂二人爲正司馬擾亂之時盤鬣貽誤此在經書
尚之精通之士嫻其支派奚求辨證之儒遜于今日
仍承舊注之淺疏小爾雅書舊有東晉尉部郎中都亭侯江夏李軌宏範注已古崑山

徐氏傳是樓書目口字二格載有明崔銑注此書附大復論一本今亦未見何氏格論亦不見于景明內外集中世所行者惟有宋宋咸之注耳所疏撰據誤謬最多潛讀是編始覺俗本之舛誤余所見此編共有六本一三十八種漢魏叢書孔叢子中新安程榮校本二七十六種漢魏叢書經翼門東海屠隆武林何允中合校本三說郛卷四內天台陶宗儀校本四古今逸史合志門新安吳琯東吳惠棟合校本五武林郎奎金宋閣賣合校本郎妄以釋名為逸雅合為五雅之一也六曲阜聖裔孔胤植校本卽孔叢子中之第十一篇也莫卽幕而釋為大意宋咸注廣詁篇云莫府言大意也案史記李牧列傳云輸入莫府又李廣列傳云莫府省文書莫府之名始此然卽幕之古借字也宋氏訓為大義鑿空曲說甚音邑而羼入正文邑卽甚之音各本俱誤入正文今據正詳見類言篇疋雅之名莫辨說文云雅楚烏也又云疋古文以為詩大疋字此書標題字當作疋魯魚之字誰分廣獸篇魚之所息謂之消急舊誤作麗今從經典釋文及爾雅疏文選注所引訂正秦人以為漢人宋咸注本舊題作漢孔鮒撰案史記孔子世家

及孔叢子答問篇鹽鐵論褒賢篇漢書儒林列傳莊知錯秦周時人終二篇謬將不及至漢宋誤也字應爲壯字否莊也莊即壯字之謬引證其多詳本書畧衆數端餘難更僕此何殊三寫字書繆淆烏馬四文篆印誤作白羊者乎余也罔揆檮昧爰攷簡編采經史羣書之古義坿傳箋百氏之訓言約取遐稽探賾索隱對證此編釐剔其誤近岸之通必悉旬言之誤必明氣寧加以食䬦豐豈同于豐象雖功殊閭里之編未經三絕而字法召陵之說務遵六書至若倒餉之互異尚有闕如顗顧之未聞猶有疑盜後有博者庶其補諸乾隆五十有四年歲陽屠維歲陰作噩橘陽月

按小爾雅非漢志之小雅戴氏震論之詳矣

錢君東垣頗信其書爲校證之以其所校乃
宋咸注本故即附其叙于宋注後以備一家
之說猶之古文尚書有閻氏若璩疏證復有
毛氏奇齡冤詞也錢君字既勤嘉慶三年舉
人晦之孝廉之子及之詹事之猶子也

崔氏銑小爾雅

經義攷一卷

存

明史儒林傳曰崔銑字子鍾安陽人舉宏治十八年
進士選庶吉士授編修預修孝宗實錄進侍讀引疾
歸作後渠書屋讀書講學其中世宗即位擢南京國

子監祭酒嘉靖三年集議大禮帝覽之不悅令銑致仕閣十五年用薦起少詹事兼侍讀學士掌南京禮部右侍郎未幾疾作復致仕卒贈禮部尚書諡文敏黃省曾曰公性淵醇淸邵卓然鉅儒燕居著書者數矣若易象春秋傳說皆仲尼之心也

袁褧金聲玉振集曰周公作爾雅擬之者若埤雅方言是已少渠研精古典緝成新編曰小者謙之之辭也因鋟之木俾釋詁者有所考焉

四庫全書提要曰舊本題明崔銑撰此書凡分十篇核檢其文實即孔叢子中之小爾雅也閔元衢歐餘漫錄曰小爾雅漢孔鮒撰汝郡袁氏金聲玉振集誤

爲崔仲皃誤收入誤述部以漢爲本朝以崔易孔豈其不詳考耶抑以世可欺耶則是僞題姓名明人已言之矣

張氏揖廣雅

七錄四卷今本十卷

存

魏書江式傳曰式上表云魏初博士清河張揖著

顏師古漢書敘例曰張揖字稚讓清河人一云河間人太和中爲博士

揖上表曰博士臣揖言臣聞昔在周公纘述唐虞宗翼文武剋定四海勤相成王踐祚理政日昃不食坐

而待旦德化宣流越裳俠貢嘉禾貫桑六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其意義傳于後學歷載五百墳典散落唯爾雅恒存禮三朝記哀公曰寡人欲學小辨以觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古足以辨言矣春秋元命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基爲始何是以知周公所造也率斯以降超絕六國越秦踰楚爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古今俗所傳三篇爾雅或言仲尼所增或言子夏所益或言孫叔通所補或言沛郡梁人所考皆解家所說詁師口傳既無正驗聖人所言是故疑不能明也夫爾雅之爲書也文約而義固其敶道也精

研而無誤眞七經之檢度學問之階路儒林之楷素也若其包羅天地綱紀人事權揆制度發百家之訓詁未能悉備也臣揖體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇撢羣蓺文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品覈以著于篇凡萬八千一百五十文分爲上中下以須方徠俊哲洪秀偉彥之倫扣其兩端摘其過謬令得用謂亦所企想也臣揖誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪

陳振孫書錄解題曰魏博士張揖譔凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊目館閣書目云今逸但存音三卷今書十卷而音附逐篇句下不別行揖又有埤蒼

三蒼訓詁雜字古文字訓凡四書見唐志今皆不傳
錢曾敏求記曰博雅十卷魏博士張揖采蒼雅遺文不在爾雅者爲書名曰廣雅表上之隋曹憲因其記附以音解避煬帝諱更爲博雅正德乙亥支硎山人手跋此本云士人袁飛卿有此書求之牢載童十數往返始得繕錄徼白金五十星乃去錢物可得書不可得雖費當勿校耳山人借逸其氏名亦一佳士也
四庫全書提要曰揖字稚讓清河人太和中官博士其名或從木作楫然證以稚讓之字則爲揖讓之揖審矣後魏江式論書表曰魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣增長事類亦於文爲益

者也然其字詁方之許篇或得或失要是或謂埤倉
廣雅勝於字詁今埤倉字詁皆久佚惟廣雅存其書
因爾雅舊目博采漢儒箋注及三蒼說文諸書以增
廣之於揚雄方言亦備載無遺隋祕書學士曹憲爲
之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一
書也前有揖進表稱凡萬八千一百五十文分爲上
中下隋書經籍志亦作三卷與表所言合然注曰梁
有四卷唐志亦作四卷館閣書目又云今逸但存音
三卷憲所注本隋志作四卷唐志則作十卷卷數各
參錯不同蓋揖書本三卷七錄作四卷者由後來傳
寫析其篇目憲註四卷即因梁代之本後以文句稍

繁析爲十卷又嫌十卷煩碎復併爲三卷觀諸家所
引廣雅之文皆具在今本無所佚脫知卷數異而書
不異矣然則館閣書目所謂逸者乃逸其無注之本
所謂存音三卷者卽憲所注之本揖原文實附注以
存未嘗逸亦未嘗闕惟今本仍爲十卷則又後人析
之以合唐志耳考唐元度九經字樣序稱音字改反
爲切實始於唐開成間憲雖自隋入唐至貞觀時尚
在然遠在開成以前今本乃往往云某字某切頗爲
疑竇殆傳刻竄改又非憲本之舊歟

曹氏憲廣雅音 唐志作博雅音義

隋志四卷 唐志十卷

存

隋書經籍志曰祕書學士曹憲譔

攏公武讀書志曰隋曹憲譔魏張揖嘗采蒼雅遺文爲書名曰廣雅憲因揖之說附以音解避煬帝諱更爲之博雅云後有張揖表憲後事唐太宗嘗讀書有奇難字輒遣使問憲憲具爲音注援驗詳覆帝歎賞之

按憲江都人博雅郎廣雅音鄭氏通志分作二書誤

李氏文成廣雅志

明志十三卷

未見

盧氏文弨廣雅注

三卷

闕

翁方綱譔抱經先生墓志銘曰公姓盧諱文弨字紹弓抱經其堂顏也其先自餘姚遷居於杭乾隆戊午中順天鄉試壬戌授內閣中書壬申一甲第三人進士授編修歷左春坊左中允翰林院侍讀學士視湖南學政以條陳學政事降調還都旋假歸里年七十九而卒所著廣雅注釋

王氏念孫廣雅疏證

十卷

存

念孫自敘曰昔者周公制禮作樂爰著爾雅其後七十子之徒漢初綴學之士遞有補益作者之聖述者之明卓乎六藝羣書之鈐鍵矣至於舊書雅記詁訓未能悉備網羅放失將有待於來者魏太和中博士張君稚讓繼兩漢諸儒後參攷往籍徧記所聞分別部居依乎爾雅凡所不載悉著於篇其自易書詩三禮三傳經師之訓論語孟子鴻烈法言之注楚辭漢賦一解讖緯之記倉頡訓纂滂喜方言說文之說靡不兼載蓋周秦兩漢古義之存者可據以證其得失其散佚不傳者可籍以闚其端緒則其書之爲功於

詁訓也大矣念孫不揆檮昧爲之疏證殫精極慮十年於茲竊以詁訓之旨本於聲音故有聲同字異聲近義同雖或類聚羣分實亦同條共貫譬如振裘必提其領舉網必挈其綱故曰本立而道生知天下之至賾而不可亂也此之不寤則有字別爲音音別爲義或望文虛造而非古義或墨守成訓而尠會通易簡之理既失而大道多岐矣今則就古音以求古義引伸觸類不限形體苟可以發明前訓斯淩雜之譏亦所不辭其或張君誤采博攷以證其失先儒誤說參酌而寤其非以燕石之瑜補荆璞之瑕適不知量者之用心云爾張君進表廣雅分爲上中下是以隋

書經籍志作三卷而又云梁有四卷不知所析何篇
隋曹憲音釋隋志作四卷唐志作十卷今所傳十卷
之本音與正文相次然館閣書目云今逸但存音三
卷是音與廣雅別行之證較然甚明特後人合之耳
又憲避煬帝諱始稱博雅今則仍名廣雅而退音釋
於後從其朔也憲所傳本卽有舛誤故音內多據誤
字作音集韻類篇太平御覽諸書所引其誤亦或與
今本同葢是書之譌脫久矣今據耳目所及旁攷諸
書以校此本凡字之譌者五百八十脫者四百九十
衍者三十九先後錯亂者一百二十三正文誤入音
內者十九音內字誤入正文者五十七輒復隨條補

正詳舉所由廣雅諸刻本以明畢效欽本爲最善凡諸本皆誤而畢本未誤者不在補正之列最後一卷子引之嘗習其義亦卽存其說竊放范氏穀梁傳集解子弟列名之例博訪通人載稽前典義或易曉畧而不論於所不知蓋闕如也後有好學深思之士匡所不及企而望之

按盧紹弓學士所注廣雅自釋三卷實未成之書也近有高郵王給事念孫著廣雅疏證二十卷其自序謂此書凡字之譌者五百八十脫者四百九十衍者三十九先後錯亂者百二十三正文誤入音內者十九音內字誤入正文者五十七皆隨條補正又嘉定錢徵

君大昭謨廣雅疏義二十卷曲阜桂馥序曰今海內治廣雅者三家一爲盧先生文弨一爲王先生念孫一爲錢先生大昭馥幸得同游素聞風指者也錢先生之疏義先成請而讀之歎其精審當與邵先生爾雅正義並傳然治廣雅難於爾雅爾雅主釋經多正訓廣雅博及羣書多異義一爾雅有孫郭諸舊說廣雅惟曹音二爾雅爲訓詁家徵引兼有陸氏釋文廣雅散見者少無善本可據三也此非專且久不易可了昔郭氏注爾雅十八年而成邵先生且二十八年今先生遲之三十

年始有稾本其爲專且久不已至乎復從事說文葢亦有年魯鈍未扺於成於呼古人小學童而習之余乃白首紛如讀先生之書益加勵矣馥字冬卉乾隆庚戌進士

劉氏杳要雅

五卷見玉海

佚

梁書文學傳曰劉杳字士深平原平原人也天監初爲太學博士宣惠豫章王行參軍杳少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉嘗於約坐語及宗廟犧樽約云鄭某答張逸謂爲畫鳳皇尾娑娑

然今無復此器則不依古杳曰此言未必可按古者樽彝皆刻木爲鳥獸鑿頂及背以出內酒頃魏世魯郡地中得齊大夫子尾送女器有犧樽作犧牛形晉永嘉賊曹嶷於青州發齊景公冢又得此二樽形亦爲牛象二處皆古之遺器知非虛也約大以爲然約又云何承天纂文奇博其書載張仲師及長頸王事此何出杳曰仲師長尺二寸唯出論衡長頸是毘騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死約即取二書尋檢一如杳言又在任昉坐有人餉昉酒而作榼字昉問杳此字是不杳對曰葛洪字苑作木旁若昉又曰酒有千日醉當是虛言杳云桂陽程鄉有千里

酒飲之至家而醉亦其例也昉大驚曰吾自嘗遺忘實不憶此杳云出楊元鳳所譔置郡事元鳳是魏代人此書仍載其賦云三重五品商奕探里昉卽檢楊記言皆不差王僧孺被敕譔譜訪杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎曰可謂得所未聞周捨又問杳尙書官著紫荷橐相傳云挈囊竟何所出杳答曰張安世傳曰持橐簪筆事孝武皇帝數十年韋昭張晏注並云橐囊也近臣簪筆以待顧問范岫譔字書音訓又訪杳焉其博識強記皆此類也尋佐周捨譔國史出爲臨津令以疾陳解還除雲麾晉安王府參

軍諮事徐勉舉沓及顧協等五人入華林撰徧畧書成以本官兼廷尉正又以足疾解因著林庭賦復除建康正遷尙書駕部郎數月徙署儀曹郎僕射勉以臺閣文義專委沓焉出爲餘姚令除宣惠湘東王記室參軍毋憂去職服闋復爲王府記室兼東宫通事舍人大通元年遷步兵校尉兼舍人如故仍除中書侍郎尋爲平西湘東王諮議參軍兼舍人知著作如故遷爲尙書左丞大同二年卒官時年五十杳自少至長多所著述譔要雅五卷楚辭草木疏一卷高士傳二卷東宫新舊記三十卷古今四部書目五卷並行于世

王應麟玉海曰周禮疏劉杳要雅亦以宜成爲酒名

劉氏伯莊續爾雅

唐志一卷

佚

唐書儒學曰劉伯莊徐州彭城人也貞觀中累除國子助教龍朔中授崇賢館學士

高似孫緯畧曰爾雅注今所傳者郭璞孫炎耳所謂樊光爾雅注李巡爾雅注沈璇爾雅集注已不可復見郭璞有爾雅圖江灌有爾雅圖贊皆奇書是亦不滅山海經圖也張揖旣作博雅劉伯莊又有續爾雅草木蟲魚該括畧盡遐中惟郭璞特注上林賦張揖

又注之他人不及其精確也其他所謂孝經爾雅石經爾雅蜀爾雅蕃爾雅小爾雅皆自成一書也

李氏商隱蜀爾雅

通考三卷

佚

陳振孫書錄解題曰不著名氏館閣書目按李邯鄲云唐李商隱采蜀語爲之當必有據

劉氏溫潤羌爾雅

通志三卷

佚

無名氏番爾雅

通考三卷讀書志一卷

佚

晁公武讀書志曰不載譔人名姓以夏人語依爾雅體譯以華言

方以智通雅曰郇羌爾雅

梅氏虙石藥爾雅

二卷

存

虙序曰爾雅者古人訓釋作也寻家西蜀江原少攻以術窮究經方第用藥皆是隱名就於隱名之中又有多本若不備見猶晝餅夢桃遇其經方與不遇無

別也參同契云未能悉究當施直義今以衆異名象爾雅詞句凡六篇勒爲二卷令迷者尋之稍易習者誦之不難云爾元和丙戌

無名氏本艸爾雅

見蘇軾東坡集

佚

蘇軾與陳季常書曰麗臂熟接之乃奇士知新屋近誤本艸爾雅見劉頌具說深欲走觀

男學崇嗣挍字

小學考卷五終